

# ИНФРАСТРУКТУРА ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В БЕЛАРУСИ В 2011 Г.

Андрей Скриба \*

## Резюме

В Беларуси в последние годы назрела необходимость защиты интересов малого и среднего бизнеса и налаживания более активного диалога между его представителями и государством с целью улучшения условий ведения предпринимательской деятельности. Предполагается, что непосредственное участие в процессе формирования такой позиции и диалога с органами госуправления будут принимать существующие белорусские бизнес-объединения. Однако среди отечественных предпринимателей популярность бизнес-союзов на сегодняшний день остается крайне невысокой. С одной стороны, представители белорусских МСП не видят в бизнес-союзах ту политическую силу и экономическую поддержку, которая способна эффективно и своевременно защищать их интересы. С другой стороны, многим бизнес-союзам сегодня не удастся в полной мере реализовать свой потенциал именно по причине небольшого количества МСП, которые являются их членами.

## Содержание

1. Введение .....	2
2. Проблемы белорусских МСП в 2011 г. ....	3
2.1. Налогообложение .....	4
2.2. Арендные платежи .....	5
3. Год предприимчивости – 2011 г. ....	7
4. Участие белорусских МСП в бизнес-союзах .....	9
4.1. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия .....	11
4.2. Знание отечественными МСП Национальной Платформы бизнеса Беларуси .....	12
4.3. Реализация Национальной Платформы бизнеса Беларуси .....	16
5. Заключение .....	17

## Дискуссионный материал Исследовательского центра ИПМ PDP/12/07



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР ИПМ  
исследования • прогнозы • мониторинг

ул. Захарова, 50Б, 220088, Минск, Беларусь  
тел./факс +375 17 210 0105  
веб-сайт: <http://research.by/>, e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

© 2012 Исследовательский центр ИПМ

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов, и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют

---

\* Андрей Скриба – экономист Исследовательского центра ИПМ, e-mail: [skriba@research.by](mailto:skriba@research.by).

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В странах с рыночной экономикой, в основе которой лежит принцип конкуренции, главной задачей бизнес-сообществ является консолидация мнений различных кругов предпринимателей при исполнении роли посредника между бизнесом как главным экономическим и государственной властью как законодательским субъектом. Иначе говоря, бизнес-сообщество является одним из факторов давления на государственную власть в создании благоприятных условий для бизнеса и лоббирования коллективных интересов членов сообщества. Деятельность бизнес-союзов также находит свое отражение в совершенствовании властных институтов, борьбе с административными барьерами и коррупцией; бизнес-сообщества предпринимают усилия по снижению фискальной нагрузки на бизнес, способствуют его обеспечению доступной инфраструктурой и ресурсами, участвуют в создании инструментов эффективной поддержки бизнеса.

Во многих странах с переходной экономикой создание и функционирование на постоянной основе бизнес-союзов является недавней тенденцией и следствием трансформаций этих экономик на пути к рынку и свободной конкуренции. Особенно актуальным процесс объединения малых и средних предприятий (МСП) в бизнес-союзы оказался в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), где малый и средний бизнес со временем стал играть важную роль в экономиках этих государств, создавая большую часть ВВП.

В странах СНГ процесс перехода от командно-административных экономик к рыночным оказался более продолжительным и в большинстве случаев еще далек от завершения. Несмотря на возможность осуществления частной инициативы, роль государственного сектора в экономиках этих стран остается преобладающей, а потому выполнение социальных обязательств является для органов власти более приоритетным, чем постоянное совершенствование законодательства с целью создания благоприятных условий хозяйствования для частных субъектов экономики в целом и малого и среднего бизнеса в частности.

Проблема необходимости защиты интересов малых и средних предприятий существует и в Республике Беларусь. В начале 2000-х гг. белорусскому руководству удалось успешно реализовать на практике идею социально-ориентированной экономики, в которой значительной долей в производстве ВВП обладали государственные предприятия, доходы которых перераспределялись между работниками государственного сектора экономики. В условиях успешного функционирования белорусской экономической модели диалог между государственными структурами и представителями бизнеса осуществлялся преимущественно на примере крупных предприятий, в то время как отечественные МСП не обладали необходимыми ресурсами для доведения и лоббирования собственных интересов.

После изменения внешнеэкономической конъюнктуры<sup>1</sup>, которое совпало с ростом числа индивидуальных предпринимателей в Беларуси, появилась необходимость в налаживании более активного диалога между государством и бизнесом. Прежде всего, практика показала, что частные МСП оказались более гибкими и оперативными в принятии решений, легче приспосабливались к постоянно изменяющимся условиям как внутри страны, так и за ее пределами. Одновременно, число малых и средних предприятий постоянно росло, а следовательно росло и число людей, вовлеченных в их деятельность, что стало предпосылкой активизации интереса к проблемам малого и среднего бизнеса на государственном уровне.

В 2011 г. условия экономической деятельности для белорусских МСП оставались сложными. Стремление выполнить социальные обязательства перед выборами в 2010 г. привело к значительному ухудшению экономической ситуации в Республике Беларусь в 2011 г. (девальвация национальной валюты, рост ставки рефинансирования, инфляция и др.). Одновременно белорусское руководство приняло решение об участии страны в ряде интеграционных эконо-

---

<sup>1</sup> Торговые барьеры со стороны России и Европейского союза привели к ухудшению экономической ситуации в Республике Беларусь.

мических объединений, чье влияние на отечественный малый и средний бизнес также является неоднозначным. В связи с этим повышается объективная необходимость в консолидации бизнес сообщества Беларуси и выработке единой позиции среди МСП с целью защиты собственных интересов. Предполагается, что непосредственное участие в процессе формирования такой позиции и диалога с органами госуправления будут принимать существующие белорусские бизнес-объединения.

В данной работе представлено исследование мнения представителей белорусских МСП относительно роли бизнес-сообществ в Беларуси, перспектив участия в данных объединениях, об их инициативах и поддержке отечественного бизнеса. В рамках исследования были проанализированы результаты опроса 400 малых и средних предприятий Республики Беларусь, проведенного в апреле 2012 г. по итогам их работы в 2011 г. с целью оценить качество функционирования и взаимодействия организаций бизнес-среды и предпринимателей.

Полученные данные описывают мнение отечественных частных малых и средних компаний относительно деятельности в Беларуси бизнес-союзов, эффективности их действий и популярности инициатив. Работа имеет следующую структуру. Во второй части сделан общий обзор основных проблем, с которыми сталкивались белорусские МСП в 2011 г. В третьей части описывается развития условий ведения предпринимательской деятельности в 2011 г., инициативы руководства страны и результаты проделанной в данном направлении работы. В четвертой части на основе данных опроса анализируется участие отечественных МСП в бизнес-союзах, их мнение относительно эффективности деятельности последних, основные преимущества и недостатки членства в данных объединениях.

## 2. ПРОБЛЕМЫ БЕЛОРУССКИХ МСП В 2011 Г.

К главным негативным изменениям в бизнес среде Республики Беларусь в 2011 г. можно отнести разделы «арендная плата», «ценообразование», «налоговая нагрузка» и «доступ к получению кредитов» (табл. 1). Исключая вариант «нет ответа / затруднились ответить», об ухудшении ситуации по данным показателям заявили 67.7%, 60%, 56.6% и 52.1% соответственно, в то время как улучшение констатировали 9.5%, 16.3%, 14.5% и 15.9% ответивших на поставленный вопрос.

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Как повлияло изменение бизнес среды на ведении Вашего бизнеса за последний год?», %**

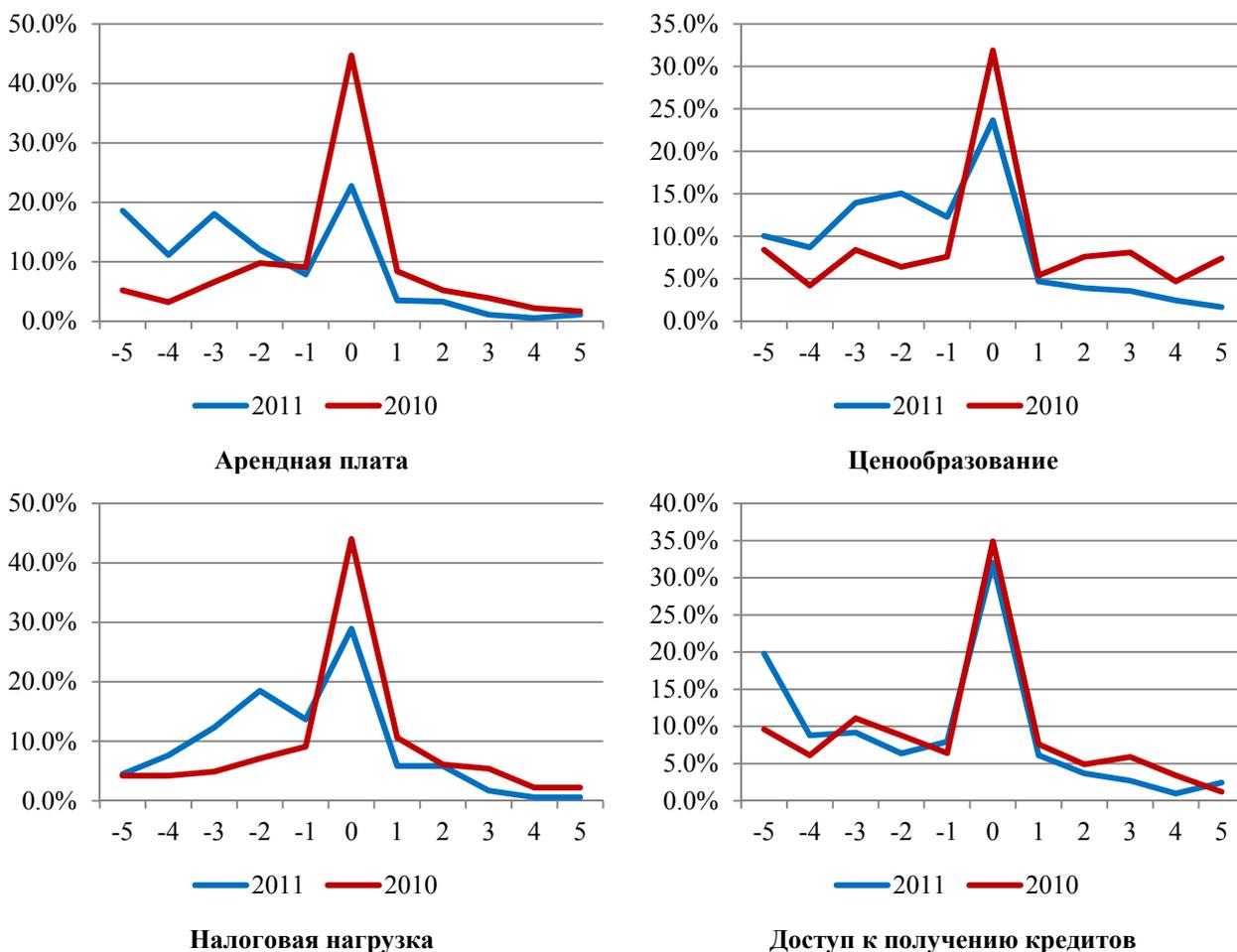
	Значительное ухудшение				отсутствие изменений			Значительное улучшение				НО
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	
Регистрация бизнеса	0	1.2	2.0	4.8	5.8	35.8	2.5	4.5	4.5	1.8	4.5	32.8
Получение различных разрешений	0.8	2.2	6.0	9.0	7.8	29.5	8.0	5.8	4.2	3.0	2.8	21.0
Административные процедуры	1.0	1.8	6.2	10.8	9.8	29.0	7.5	5.8	3.5	3.5	1.2	20.0
Количество проверок	2.0	1.5	8.0	11.8	9.5	34.8	7.0	8.0	2.8	1.2	2.0	11.5
Размер штрафов	5.8	6.8	10.5	13.5	12.2	26.5	3.8	3.2	1.5	1.0	0.8	14.5
Арендная плата	17.0	10.2	16.5	11.0	7.2	20.8	3.2	3.0	1.0	0.5	1.0	8.5
Ценообразование	9.0	7.8	12.5	13.5	11.0	21.2	4.2	3.5	3.2	2.2	1.5	10.2
Налоговая нагрузка	4.0	6.8	11.0	16.5	12.2	25.8	5.2	5.2	1.5	0.5	0.5	10.8
Время на расчет и уплату налогов	1.8	2.2	5.0	8.8	13.2	38.2	7.5	3.5	3.8	1.5	0.8	13.8
Доступ к получению кредитов	16.2	7.2	7.5	5.2	6.5	26.2	5.0	3.0	2.2	0.8	2.0	18.0
Легкость осуществления внешнеэкономических операций	4.5	3.2	7.2	7.8	3.8	31.5	5.2	4.8	1.5	1.0	0.5	29.0
Расчет зарплаты	0	0.8	5.0	4.2	6.5	48.5	9.0	7.2	5.0	2.8	0.8	10.2
Стоимость и степень сложности процедуры проведения аукционов и конкурсов	2.8	0.5	4.2	6.8	5.0	35.5	4.5	3.5	1.8	0.5	0.5	34.5
Защита прав собственности	1.5	1.5	2.8	5.0	5.0	44.0	6.2	5.0	1.0	0.2	0.2	27.5

*Примечание.* «-5» - произошло значительное ухудшение положения, «0» - отсутствие изменений, «5» - значительное улучшение.

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

В сравнении с результатами опроса 2010 г. оценка белорусских МСП результатов изменений в арендной плате, ценообразовании, налоговой нагрузке и доступе к получению кредитов несколько снизилась (рис. 1.1 – 1.4). В первую очередь это касается изменений, связанных с арендной платой, где резко выросло количество предпринимателей, заявивших о значительном ухудшении ситуации (число выбравших варианты «-3», «-4» и «-5» выросло более чем на 30 процентных пунктов с 15% до 47.8%). Самое незначительное ухудшение ситуации в 2011 г. по сравнению с 2010 г. наблюдалось в разделе «доступ к получению кредитов» (рост соответствующего показателя на 11 процентных пункта).

**Рис. 1.1 – 1.4. Сравнение оценок малого и среднего бизнеса результатов изменений бизнес среды по некоторым показателям в 2010 – 2011 гг.**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Отсутствие положительных изменений в данных разделах сопровождается сохраняющимися неравными условиями ведения бизнеса у частных МСП и предприятий государственного сектора (таблица 2). Прежде всего, такая ситуация наблюдается в вопросах арендных ставок, отношении контролирующих органов, налогообложении, доступе к кредитным ресурсам и отношении местных органов власти. Таким образом, вопросы налогообложения и арендных ставок можно охарактеризовать как главные отрицательные аспекты условий ведения бизнеса в Беларуси в 2011 г.

## 2.1. Налогообложение

Главными отрицательными сторонами белорусской системы налогообложения представители малых и средних предприятий называют число налогов и сборов, суммарные размеры налогов и частоту изменений в налоговом законодательстве (таблица 3). Исключая вариант «нет ответа / затруднились ответить», об ухудшении ситуации по данным показателям заявили 57.8%, 67.9% и 64.7% соответственно, в то время как улучшение констатировали

21.8%, 14.9% и 13.4% ответивших на поставленный вопрос. Для сравнения, по показателю «открытость доступа к информации о налогах» ухудшение ситуации отметили лишь 18.3% респондентов, а улучшение – 51.8% опрошенных.

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «В каких сферах, по Вашему мнению, предприниматели ощущают неравные условия ведения бизнеса по сравнению с государственным сектором?»**

	Количество	Частота выбора
Налогообложение	123	30.8
Отношение контролирующих органов	172	43.0
Арендные ставки	197	49.3
Цены на сырье	111	27.8
Условия получения разрешений или лицензий	100	25.0
Доступ к кредитным ресурсам	117	29.3
Отношение местных органов власти	116	29.0
Отношение судебных органов	22	5.5
Другое	5	1.3
Везде одинаково, в никаких	8	2.0
Всего	400	100.0

*Примечание.* Возможно было не более 3 вариантов ответа.

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Какие основные недостатки и достоинства налогового законодательства Вы видите?»**

	значительное ухудшение				отсутствие изменений			значительное улучшение					НО
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5		
Число налогов и сборов	9.8	7.5	10.8	14.8	14.2	20.2	8.2	5.0	5.5	1.0	1.8	1.2	
Суммарные размеры налогов (налоговое бремя)	12.0	8.8	17.0	17.2	11.2	16.8	6.5	4.0	1.5	1.5	1.0	2.5	
Частота изменений в налоговом законодательстве	14.0	7.0	13.8	13.5	15.2	21.5	5.8	4.0	2.8	0.5	0.0	2.0	
Регулярность подачи деклараций и уплаты налогов и сборов	1.8	1.2	6.8	12.2	10.2	40.0	7.5	9.5	6.0	2.5	1.5	0.8	
Затраты времени и сил на расчеты налогов	4.0	5.5	6.5	10.0	13.2	38.0	7.0	7.0	4.5	2.5	0.5	1.2	
Открытость доступа к информации о налогах	2.8	2.0	3.5	4.0	5.8	29.5	11.5	14	9.2	9	7.5	1.2	

*Примечание.* «-5» - произошло значительное ухудшение положения, «0» - отсутствие изменений, «5» - значительное улучшение.

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

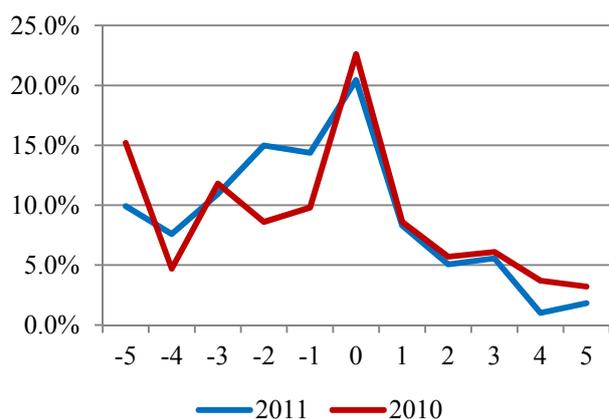
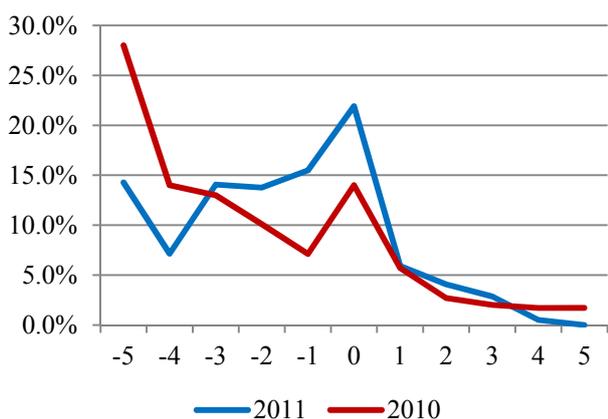
Негативное восприятие частоты изменений в налоговом законодательстве несколько снизилось в 2011 г. по сравнению с 2010 г. (рис. 2.1). Так, число тех, кто отметил значительное ухудшение в данном вопросе (варианты «-3», «-4» и «-5») снизилось почти на 20 процентных пункта с 55% до 35.5%. Для сравнения, в вопросах числа налогов и сборов и суммарного размера налогов соответствующий показатель снизился на 0.7 и 3.3 процентных пункта соответственно (рис. 2.2 – 2.3).

## 2.2. Арендные платежи

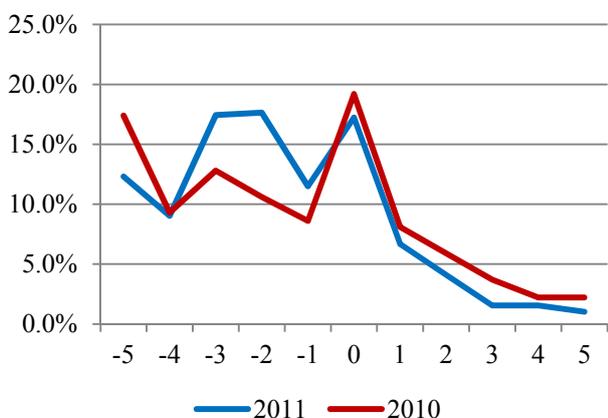
О негативном влиянии изменений в арендных платежах в 2011 г. заявила почти половина опрошенных представителей белорусских МСП (44.8%), и столько же констатировали отсутствие влияния данных изменений на их бизнес (таблица 4).

Наиболее часто об отрицательном влиянии изменений в арендных платежах заявляли представители в сфере бытового обслуживания, о положительном – в сфере строительства (рис. 3.1); отсутствие какого-либо влияния чаще всего констатировали МСП в сфере промышленности. В зависимости от размера фирмы можно констатировать, что на МСП с меньшим количеством персонала изменения в арендных платежах чаще оказывают негативное влияние (рис. 3.2).

**Рис. 2.1 – 2.3. Сравнение оценок малого и среднего бизнеса некоторых аспектов налогового законодательства в 2010 – 2011 гг.**



**Частота изменений в налоговом законодательстве**

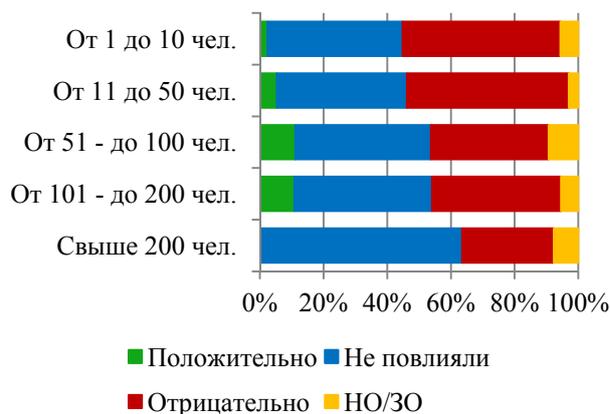
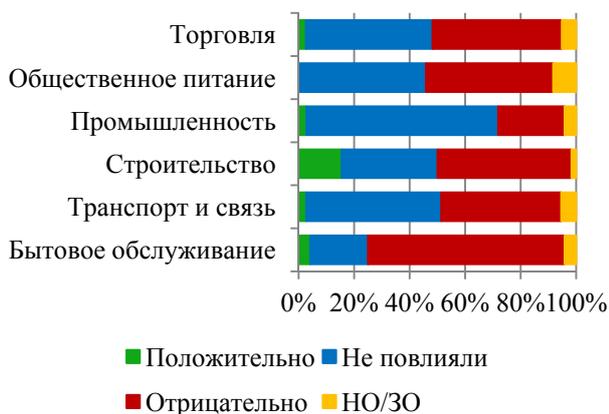


**Число налогов и сборов**

**Суммарные размеры налогов**

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 3.1 – 3.2. Распределение ответов на вопрос «Как повлияли на ведении Вашего бизнеса изменения в арендных платежах в 2011 г.?» в зависимости от сферы деятельности и размера предприятия**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В 2011 г. рассмотренные трудности, с которыми сталкивался белорусский малый и средний бизнес, сопровождались значительно ухудшившейся экономической ситуацией (трехкратная девальвация национальной валюты, инфляция в размере 108,7%, снизившаяся покупательная способность на внутреннем рынке) и неопределенностью относительно перспектив участия Республики Беларусь в ряде интеграционных экономических проектов с Россией и Казахста-

ном (Таможенный союз, Единое экономическое пространство). В подобных условиях с новой актуальностью обозначилась необходимость государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь.

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Как повлияли на ведении Вашего бизнеса изменения в арендных платежах в 2011 г.?»**

	Количество	%
Положительно	20	5.0
Никак	179	44.8
Отрицательно	179	44.8
НО/ЗО	22	5.5
Всего	400	100.0

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ.

### 3. ГОД ПРЕДПРИИМЧИВОСТИ – 2011 Г.

Согласно указу главы государства, принятого 3 февраля 2011 г., данный год, который среди прочего являлся первым годом новой пятилетки, был объявлен годом предпринимчивости<sup>2</sup>. В сообщении пресс-службы белорусского президента было отмечено, что «год... призван придать новый импульс развитию страны. Если на предыдущих этапах развития современного белорусского общества главным было возрождение и сохранение экономического потенциала Беларуси, то сегодня перед обществом стоит гораздо более масштабная задача – сделать решительный рывок во всех отраслях и сферах деятельности, чтобы выйти на уровень передовых европейских стран. Основной движущей силой этого рывка являются предпринимчивость, активность и инициатива»<sup>3</sup>.

В целях поддержки малого и среднего бизнеса Республики Беларусь, а также создания условий для его расширения и активизации деятельности 31 декабря 2010 г. была принята Директива Президента Республики Беларусь №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», где главным принципом социально-экономического развития страны была объявлена конкуренция «везде, где возможно, государственное регулирование – там, где необходимо». Главными задачами, поставленными в данном документе, стали:

1. Обеспечить дальнейшее развитие добросовестной конкуренции субъектов предпринимательской деятельности независимо от формы собственности;
2. Принимать самые серьезные меры по защите и развитию частной собственности. Создавать условия для беспрепятственного осуществления предпринимательской деятельности;
3. Ликвидировать излишние административные барьеры при взаимодействии между государственными органами и юридическими лицами, гражданами;
4. Завершить гармонизацию налоговой системы Республики Беларусь с действующими в европейских странах. Придать налоговому законодательству характер, стимулирующий добросовестное исполнение налоговых обязательств и деловую инициативу. Расширить применение в Республике Беларусь международных стандартов в бухгалтерском учете, радикально сократить финансовую отчетность;
5. Придать контрольной (надзорной) деятельности предупредительный характер, перейти к преимущественному использованию профилактических мер, направленных на предотвращение правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности;

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Беларусь № 43 от 3 февраля 2011 г. № 43 (<http://www.pravo.by>).

<sup>3</sup> 2011 год в Беларуси объявлен Годом предпринимчивости ([http://www.belta.by/ru/all\\_news/president/2011-god-v-Belarusi-objavljen-Godom-predpriimchivosti\\_i\\_541586.html](http://www.belta.by/ru/all_news/president/2011-god-v-Belarusi-objavljen-Godom-predpriimchivosti_i_541586.html)).

6. Усовершенствовать инфраструктуру и систему финансирования малого предпринимательства в целях активизации предпринимательской деятельности и обеспечения эффективной поддержки предпринимательства (правовой, организационной и финансовой), особенно на этапах начала и становления собственного дела. Сформировать экономические стимулы к участию в развитии бизнес-среды субъектов предпринимательской деятельности частной формы собственности, общественных объединений, в том числе предпринимательских союзов (ассоциаций);
7. Исключить излишнее регулирование рынка труда.
8. Сформировать правовую базу, стимулирующую развитие в Республике Беларусь механизмов государственно-частного партнерства;
9. Обеспечить однозначное правовое регулирование и стабильность законодательства, повысить качество подготовки нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность<sup>4</sup>.

Таким образом, Директиву №4 можно отчасти считать свидетельством осознания на государственном уровне не только проблем белорусского бизнеса, но и необходимости их решения, а также активизации совместной работы в этом направлении государства и бизнеса, развития государственно-частного партнерства, стимулирования создания и осуществления деятельности по защите интересов деловых кругов различного рода бизнес-сообществами.

Особую значимость этот документ также приобретает в связи с тем, что при его подготовке государством уже была осуществлена практика диалога с бизнесом, и представители бизнес-союзов принимали непосредственное участие в его написании. Неслучайно в Директиву №4 вошли многие положения находящейся в 2010 г. в разработке Национальной платформой бизнеса Беларуси-2011 «Время конкретных дел»<sup>5</sup>. Кроме того, с участием представителей бизнес-сообществ было проведено несколько совместных заседаний в Совете Министров, Госконтроле, Генпрокуратуре.

Белорусские бизнес-союзы едины во мнении, что самым важным стал пакет документов, направленных на либерализацию ценообразования. Несмотря на то, что несколькими месяцами позже Правительство вернуло государственное регулирование на ряд социально-значимых товаров, представители Республиканской конфедерации предпринимательства уверены, что данная мера носила вынужденный характер и по мере стабилизации экономической ситуации в стране будет отменена<sup>6</sup>.

Председатель Белорусского союза предпринимателей Александр Калинин принципиально важным считает решение о снижении налоговой нагрузки (уменьшение налога на прибыль с 24% до 18%). Особую своевременность данной меры подчеркивает участие Республики Беларусь в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, где в России и Казахстане налог на прибыль составляет 20%.

Тем не менее, несмотря на масштабность предполагаемых Директивой реформ (предусматриваемых также Планом мероприятий по ее реализации и Планом мероприятий по проведению Года предприимчивости), их практическая реализация была сведена к минимуму по причине описанных выше трудностей, с которыми уже весной 2011 г. столкнулась белорусская экономика. Кроме того, Директива №4 не имела прямого действия<sup>7</sup> и ставила задачу разработки и утверждения плана мероприятий по реализации ее положений, не оговаривая

---

<sup>4</sup> Директива Президента Республики Беларусь №4 от 31 декабря 2010 г. (<http://www.pravo.by>).

<sup>5</sup> Национальной платформой бизнеса Беларуси-2011 (<http://allminsk.biz/content/view/7815/385/>).

<sup>6</sup> Год предприимчивости закончился, осадок остался (<http://allminsk.biz/content/view/24065/225/>).

<sup>7</sup> Директива Президента Республики Беларусь – указ программного характера, издаваемый Главой государства в целях системного решения вопросов, имеющих приоритетное политическое, социальное и экономическое значение (ст. 2 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», <http://www.pravo.by>).

какие-либо сроки. В результате, среди прочих остались нерешенными такие актуальные по мнению представителей бизнес-союзов вопросы, как создание Общественно-консультативных советов и независимого антимонопольного органа, принятие Закона о Государственно-частном партнерстве и Закона о саморегулирующихся организациях, проведение малой приватизации и др.

Таким образом, в обозначенной ситуации повышается необходимость консолидации бизнес сообщества для защиты собственных интересов, а также существенно возрастает значимость существующих бизнес-союзов в данном процессе и, как следствие, их роль в экономической жизни страны.

#### 4. УЧАСТИЕ БЕЛОРУССКИХ МСП В БИЗНЕС-СОЮЗАХ

Мировой опыт показывает высокую значимость бизнес-союзов как ресурса консолидации мнений различных кругов предпринимателей, их эффективность в обеспечении взаимодействия и организации диалога между бизнесом и властью. Тем не менее, представители белорусского малого и среднего бизнеса на сегодняшний день настороженно относятся к вопросу вступления в бизнес-организации.

В 2011 г. произошла определенная корректировка показателя численности членов бизнес-союзов по сравнению с 2010 г. Так, по результатам опроса представителей МСП в апреле 2012 г. лишь 31 предприятие из 400 опрошенных (7.8%) заявило о своей принадлежности к бизнес-союзам (таблица 5). Для сравнения, в 2010 г. данный показатель продемонстрировал более чем двукратный рост с 7.2% до 15.5%.

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли вы членом предпринимательских союзов?»**

	2009		2010		2011	
	Количество предприятий	%	Количество предприятий	%	Количество предприятий	%
Да	28	7.2	63	15.5	31	7.8
Нет	362	92.8	344	84.5	369	92.2
Итого	389	100.0	407	100.0	400	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Наиболее часто о своем членстве в бизнес-объединениях говорят представители таких отраслей экономики, как строительство и транспорт и связь – 17.2% и 13.5% соответственно (таблица 6). Обратная ситуация наблюдается в сферах торговли и общественного питания – лишь 2.6% в первом случае и ни одного предприятия из участвовавших в опросе во втором случае принадлежат к бизнес-союзам.

**Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: «Являетесь ли вы членом предпринимательских союзов?» в зависимости от некоторых факторов**

	Да		Нет		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<i>Всего</i>						
	31	7.8%	369	92.2%	400	100%
<i>Сфера деятельности</i>						
Торговля	3	2.6%	113	97.4%	116	100%
Общественное питание	0	0.0%	24	100.0%	24	100%
Производство (промышленность)	7	9.9%	64	90.1%	71	100%
Строительство	10	17.2%	48	82.8%	58	100%
Транспорт и связь	5	13.5%	32	86.5%	37	100%
<i>Организационная форма</i>						
УП	16	10.0%	144	90.0%	160	100%
ООО	5	5.4%	88	94.6%	93	100%
ОДО	5	7.9%	58	92.1%	63	100%
ОАО	3	5.4%	53	94.6%	56	100%
ЗАО	1	10.0%	9	90.0%	10	100%

	Да		Нет		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Производственный кооператив	1	33.3%	66.7%	2	3	100%
Другое	0	0.0%	100.0%	15	15	100%
<i>Количество персонала</i>						
От 1 до 10 чел.	2	1.6%	98.4%	123	125	100%
От 11 до 50 чел.	8	6.1%	93.9%	124	132	100%
От 51 - до 100 чел.	7	13.0%	87.0%	47	54	100%
От 101 - до 200 чел.	4	10.8%	89.2%	33	37	100%
Свыше 200 чел.	10	19.2%	80.8%	42	52	100%
<i>Год основания</i>						
До 1996 г.	15	13.6%	86.4%	95	110	100%
1997 г. - 2004 г.	8	7.1%	92.9%	104	112	100%
2005 г. - 2007 г.	5	6.9%	93.1%	67	72	100%
2008 г. - 20010 г.	2	2.3%	97.7%	85	87	100%
2011 г.	1	7.1%	92.9%	13	14	100%
<i>Пол респондента</i>						
Мужчина	17	9.3%	90.7%	166	183	100%
Женщина	14	6.5%	93.5%	201	215	100%

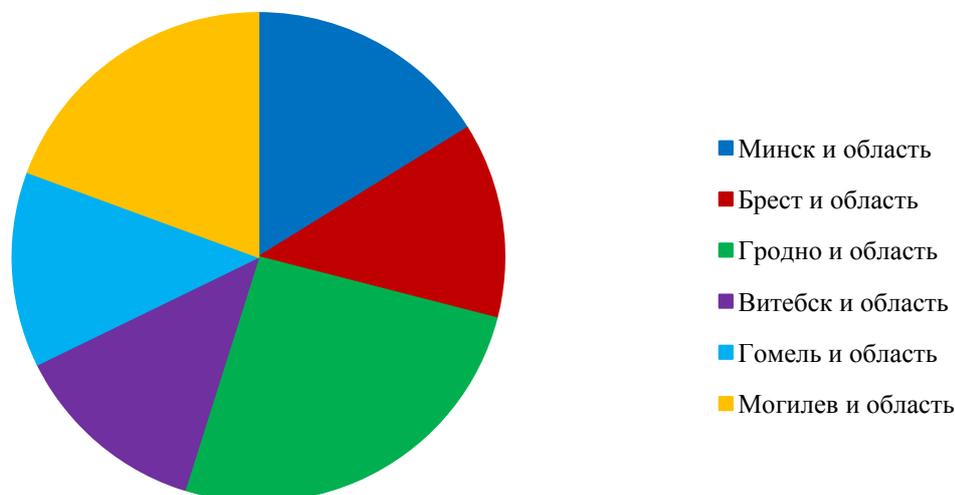
Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Чаще всего о принадлежности к бизнес-союзам заявляли респонденты из унитарных предприятий и закрытых акционерных обществ (10% в обоих случаях), реже всего – общества с ограниченной ответственностью и открытые акционерные общества (по 5.4%). Также существует взаимосвязь между членством фирмы в бизнес-союзе и количеством ее персонала. Так, небольшие фирмы реже вступают в данные объединения (с количеством персонала от 1 до 50 человек – 3,9% случаев), в то время как крупные компании (свыше 100 человек) заявили об этом в 15,7% случаев.

В ходе анализа результатов опроса была обозначена зависимость участия МСП в бизнес-союзах от года их основания. Так, более старые фирмы, имеющие определенный опыт работы на белорусском рынке, значительно чаще являются членами бизнес-объединений. Например, компании, основанные до 1996 г., заявили об этом в 13,6% случаев, и лишь 2,3% респондентов, представляющих фирмы 2008 – 2010 гг. основания, обозначили свое в них участие.

В абсолютном выражении результаты опроса показали, что наибольшее количество членов бизнес-объединений находится в Гродно и Гродненской области, немного меньше – в Могилеве и Могилевской области (рис. 4). Одинаково невысокий показатель таковых наблюдается в Бресте и области, а также в Гомеле и Витебске и их областях.

**Рис. 4. Участие белорусских МСП в бизнес-союзах по регионам страны**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Таким образом, основываясь на результатах исследования, можно составить приблизительный портрет участника бизнес-союза: это преимущественно представитель ЗАО или УП с численностью персонала свыше 50 человек и работающее на рынке более 5 – 7 лет. В опросе данные компании чаще представляли мужчины, среди них же выше и относительный показатель участия фирм в бизнес-сообществах.

В 2011 г. участие белорусского малого и среднего бизнеса в различного рода объединениях оставалось на крайне низком уровне. Тем не менее, в вопросе привлечения новых членов остается достаточно высокий потенциал, для реализации которого необходимо понимание, что отечественные МСП ждут от вступления в бизнес-союзы и чем последние способствуют развитию белорусских МСП уже сегодня.

#### 4.1. Вступление белорусских МСП в бизнес-союзы: преимущества и препятствия

Вступая в бизнес-союзы, белорусские малые и средние предприятия прежде всего ориентируются на те или иные преимущества, которые они смогут получить от этого членства. Речь идет и об определенном наборе услуг, и об обмене опытом, и о коллективной защите интересов малого и среднего бизнеса.

Результаты исследования показали, что наиболее востребованными среди отечественных МСП после вступления в бизнес-союзы являются юридические услуги – об этом заявили более половины респондентов-членов бизнес-объединений (таблица 7). Несколько меньшим спросом среди предпринимателей пользуются такие услуги бизнес союзов и возможности после вступления в них, как помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности (38.7%), представление интересов фирмы перед лицом центральных органов власти и повышение квалификации персонала (по 35%), обмен опытом между членами союза (32.3%).

Данные результаты позволяют также сделать вывод и о трудном экономическом положении белорусских малых и средних предприятий, в связи с чем деятельность бизнес-союзов преимущественно ориентирована на предложение услуг по сохранению нынешних позиций бизнеса, а не по его развитию или дальнейшей экспансии на внутреннем и внешних рынках. Так, о предоставлении услуг со стороны бизнес-союзов по поддержке интернационализации деятельности заявили лишь 16.1% респондентов. В то же время многие бизнес-объединения ставят своей главной задачей оказание помощи предпринимателям и уделяют значительно меньше внимания комплексным вопросам улучшения бизнес-климата в стране – подобную деятельность своих бизнес-союзов отметили 16,1% представителей МСП.

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос:  
«Какие услуги предоставляет Вам бизнес-союз?»**

	Кол-во	Частота выбора, %	
Повышение квалификации персонала	11	2.8	35.5
Поддержка в интернационализации деятельности	5	1.2	16.1
Юридическая помощь	16	4.0	51.6
Помощь в привлечении финансовых ресурсов (поиск инвесторов)	9	2.2	29.0
Помощь по вопросам ведения хозяйственной деятельности	12	3.0	38.7
Представление интересов фирмы перед лицом центральных органов власти	11	2.8	35.5
Улучшение бизнес климата в стране	5	1.2	16.1
Обмен опытом между членами данной организации	10	2.5	32.3
<b>Всего</b>	<b>400</b>	<b>из 400</b>	<b>из 31</b>

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В то же время необходимо отметить, что предоставление тех или иных услуг бизнес-сообществами зависит не только от их популярности среди членов подобных организаций, но и непосредственно от самих бизнес сообществ – от того, какими возможностями и связями они располагают на данный момент. Вполне очевидно, что на национальном уровне возможности бизнес-союзов оказывать финансовую (инвесторную) поддержку, а также способствовать экс-

пансии на внешние рынки и внедрению инноваций в производство крайне ограничены. Однако это не означает, что данные услуги не будут востребованы белорусскими МСП. Скорее наоборот – в условиях макроэкономической нестабильности и валютных ограничений, в которых функционирует отечественный малый и средний бизнес с весны 2011 года, привлечение стороннего финансирования и дальнейшее развитие предприятия (внедрение инноваций, поиск новых рынков) является первостепенной задачей бизнес-союзов и вопросом выживания белорусского малого и среднего бизнеса как части экономики. Именно поэтому дальнейшая активизация деятельности по этим направлениям должна быть продолжена.

Несмотря на ряд преимуществ, получаемых предприятиями после вступления в бизнес-организации, большинство отечественных МСП по-прежнему занимает осторожную и выжидательную позицию. Как было отмечено выше, более 90% респондентов на вопрос о членстве в бизнес-союзе ответили отрицательно, а потому является целесообразным рассмотреть причины, по которым белорусские МСП не спешат присоединяться к подобного рода сообществам.

Главным препятствием вступлению малых и средних предприятий в бизнес-союзы на сегодняшний день является скептицизм относительно способности последних решать проблемы белорусских предпринимателей (таблица 8). По мнению более чем 40% респондентов, союзы «беспомощны в решении их проблем». В связи с этим логична высокая доля тех, кто надеется на самостоятельное решение возникших проблем – об этом заявили 35% представителей МСП, не являющихся членами бизнес-союзов. В тоже время еще одной проблемой привлечения новых членов в бизнес-союзы является недостаток информации об их деятельности (37.1%).

**Таблица 8. Распределение ответов на вопрос:  
«Почему Вы не становитесь членом предпринимательских союзов?»**

	Количество	Частота выбора, %
Высокие членские взносы	10	2.7
Считаю, что союзы беспомощны в решении моих проблем	152	41.2
Услугами этих организаций лучше не пользоваться по политическим причинам	23	6.2
Мало информации о деятельности таких союзов	137	37.1
Надежда на самостоятельное решение возникших проблем	129	35.0
Неудовлетворительное качество предоставляемых услуг	24	6.5
НО/ЗО	12	3.3
Всего	369	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В результате складывается следующая ситуация. С одной стороны, представители белорусских МСП не видят в отечественных бизнес-союзах ту политическую силу и экономическую поддержку, которая способная эффективно и своевременно защищать их интересы. Примером этому является финансовый кризис 2011 г., когда различные бизнес-объединения оказались неспособны убедительно донести и реализовать интересующие белорусский бизнес меры поддержки экономики. С другой стороны, многим бизнес-союзам сегодня не удается в полной мере реализовать свой потенциал именно по причине небольшого количества МСП, которые являются их членами. Один из способов разрешения сложившихся противоречий могут стать инициативы белорусских бизнес-сообществ по либерализации бизнес-климата в Республике Беларусь, с целью которого предпринимаются попытки регулярного диалога с органами власти в роли посредника между государством и бизнесом.

#### **4.2. Знание отечественными МСП Национальной Платформы бизнеса Беларуси**

Одной из инициатив белорусского бизнес-сообщества по либерализации бизнес-климата с одной стороны и активизации диалога между бизнесом и властью является Национальная

платформа бизнеса Беларуси (НПББ)<sup>8</sup>. 2 марта 2011 г. состоялась XII Ассамблея деловых кругов Беларуси «Время конкретных дел», на которой представителям бизнеса был представлен проект «Национальной Платформы бизнеса Беларуси - 2011». Данный документ предусматривал предложения по реализации Директивы №4, в которую, как отмечали представители МССПиР, вошли многие положения версии Платформы 2010 г.<sup>9</sup>

Согласно результатам опроса, около четверти представителей малых и средних предприятий Республики Беларусь знают о проекте Национальной Платформы бизнеса Беларуси (таблица 9). При этом, члены различного рода бизнес-объединений гораздо чаще положительно отвечали на поставленный вопрос – в 61.3% случаев, в то время как респонденты-не члены бизнес-союзов – в 21.7%.

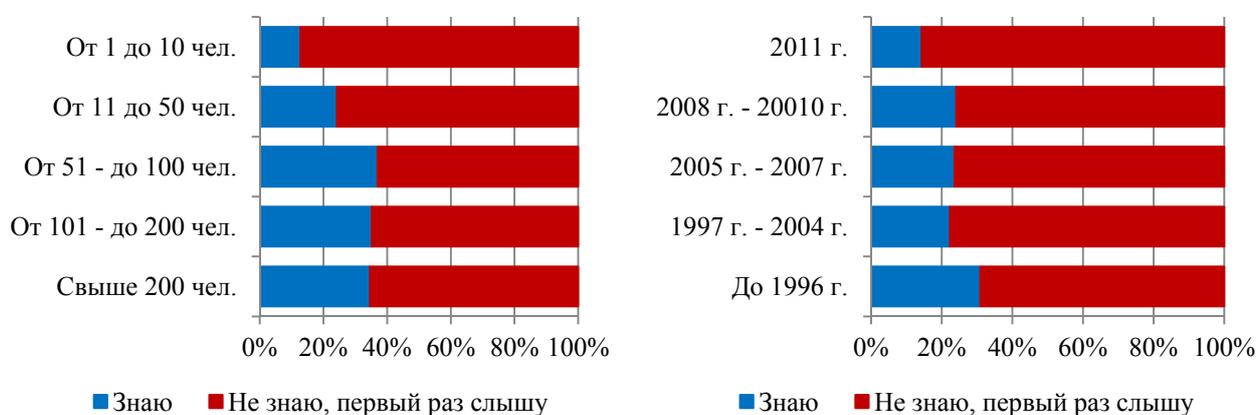
**Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли вы о создании Национальной Платформы бизнеса Беларуси?»**

	Всего		Являетесь ли Вы членом бизнес-союза?			
			Да		Нет	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Знаю	99	24.8	19	61.3	80	21.7
Не знаю, первый раз слышу	301	75.2	12	38.7	289	78.3
Всего	400	100.0	31	100.0	369	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Как и в предыдущие годы, по результатам опроса 2012 г. чаще всего о Национальной Платформе бизнеса Беларуси знают крупные предприятия, а также те МСП, которые были основаны в 1990-е гг. (рис 5). Напротив, фирмы с численностью персонала от 1 до 10 человек знают о проекте НПББ лишь в 12.8% случаев, а компании, основанные в 2011 г. – в 14.3% случаев.

**Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли вы о создании Национальной Платформы бизнеса Беларуси?» в зависимости от количества персонала и года основания фирмы**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

<sup>8</sup> Минский столичный Союз предпринимателей и работодателей в 2005 г. выступил с инициативой о создании программного документа «Национальная платформа бизнеса Беларуси». После проведения консультаций и при поддержке научно-исследовательского центра Мизеса аналитического центра «Стратегия», Исследовательского центра ИПМ, лаборатории аксиометрических исследований «Новак», Представительства МФК в Беларуси, представительства Всемирного банка в РБ и СІРЕ (центра международного частного предпринимательства при Торгово-промышленной палате США) НПББ становится ежегодно обновляемым документом, «который задает направление деятельности по защите прав и представлению интересов предпринимателей в течение года» (<http://allminsk.biz/content/view/3260/284/>).

<sup>9</sup> в Национальной платформе бизнеса Беларуси 2010 года в качестве приоритетных направлений реформирования бизнес-климата были выделены: реализация прав собственности и развитие рыночных институтов; расширение пространства для частной инициативы; повышение конкурентоспособности бизнеса и государства; партнерство и доверие бизнеса и власти; сокращение налоговой нагрузки и реформирование бухгалтерского учета; открытость государства, облегчение доступа к качественной информации и знаниям (<http://allminsk.biz/content/view/4471/74/>).

Наиболее приоритетными задачами Национальной Платформы бизнеса Беларуси, по мнению отечественных МСП, в 2011 г. были расширение сферы частной инициативы и ответственности и улучшение макроэкономической среды, а также оптимизация регуляторного и налогового бремени (таблица 10). К наименее важным (по сравнению с предыдущими) задачам представители белорусского бизнеса отнесли демонополизацию, добросовестную конкуренцию в рамках Единого экономического пространства и повышение качества корпоративного и государственного управления. У представителей бизнеса нет единого мнения относительно важности развития партнерства государства и бизнеса: 22.2% опрошенных заявили, что это очень важная задача, в то время как 18.5% респондентов отнесли ее к наименее важным.

**Таблица 10. Приоритетность задач Национальной Платформы бизнеса Беларуси в 2011 г.? (1 – самая важная задача, 6 – наименее важная задача)**

	1	2	3	4	5	6	НО/ЗО	Всего
Улучшение макроэкономической среды	25.5	18.6	9.0	17.0	14.9	7.4	7.4	100.0
Демонополизация, добросовестная конкуренция в рамках ЕЭП	15.9	14.3	19.6	10.6	17.5	14.8	7.4	100.0
Расширение сферы частной инициативы и ответственности	30.2	20.1	11.6	10.6	11.6	9.0	6.9	100.0
Оптимизация регуляторного и налогового бремени	21.8	22.3	13.3	19.1	8.0	8.5	6.9	100.0
Повышение качества корпоративного и государственного управления	13.2	13.2	18.5	20.1	14.8	12.7	7.4	100.0
Партнерство бизнеса, общества и государства	22.2	13.8	12.7	16.9	9.0	18.5	6.9	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Исследование результатов опроса показало, что большинство респондентов поддерживают основные идеи НПББ (таблица 11). Несмотря на незначительные корректировки по сравнению с результатами опроса 2011 г., можно отметить, что три из четырех респондентов так или иначе поддерживают данную инициативу, в то время как доля тех, кто ответил на поставленный вопрос отрицательно, несколько сократилась по сравнению с предыдущим годом.

**Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы знаете о НПББ, то поддерживаете ли Вы ее основные идеи?» в 2010 – 2011 гг.**

	2010 г.			2011 г.		
	Кол-во	% от общего кол-ва	% от кол-ва знающих о НПББ	% от кол-ва знающих о НПББ	% от общего кол-ва	Кол-во
Полностью поддерживаю	25	6.1	20.3	17.1	4.5	18
Скорее поддерживаю	73	17.9	59.3	58.1	15.2	61
Скорее не поддерживаю	16	3.9	13.0	13.3	3.5	14
Совершенно не поддерживаю	2	0.5	1.6	1.9	0.5	2
НО/ЗО	7	1.7	5.7	9.5	2.5	10
Всего	123	30.2	100.0	100.0	26.2	105
Не знают о НПББ	284	69.8	-	-	73.8	295
Всего	407	100.0	-	-	100.0	400

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

В ходе исследования была выявлена следующая закономерность (табл. 12). Представители белорусским МСП, которые являются членами бизнес-союзов, чаще поддерживают инициативу Национальной Платформы бизнеса Беларуси, (почти в 90% случаев). Исходя из этого, можно предположить, что бизнес-сообщества проводят работу по популяризации данного проекта и информируют о ее преимуществах и положительном влиянии на изменения в бизнес-климате.

Зависимость поддержки Национальной Платформы бизнеса Беларуси среди представителей отечественных МСП от ряда других факторов (количество персонала фирмы, сферы деятельности, года основания, пола респондента) представлены в таблице 13.

**Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы знаете о НПББ, то поддерживаете ли ее основные идеи?» в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам**

	Являетесь ли Вы членом предпринимательских союзов?							
	Да				Нет			
	Кол-во	%	Кол-во	%	%	Кол-во	%	Кол-во
Полностью поддерживаю	6	31.6	17	89.5	72.1	62	14.0	12
Скорее поддерживаю	11	57.9					58.1	50
Скорее не поддерживаю	1	5.3	1	5.3	17.4	15	15.1	13
Совершенно не поддерживаю	0	0.0					2.3	2
НО/ЗО	1	5.3	1	5.3	10.5	9	10.5	9
Всего	19	100.0	19	100.0	100.0	86	100.0	86

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Таблица 13. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы знаете о НПББ, то поддерживаете ли ее основные идеи?» в зависимости от некоторых факторов**

	Полностью поддерживаю	Скорее поддерживаю	Всего поддерживает	Всего поддерживает	Всего не поддерживает	Всего не поддерживает	Скорее не поддерживаю	Совершенно не поддерживаю	НО/ЗО	Всего	Доля от кол-ва знающих о НПББ
	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	%	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%
<i>Размер предприятия</i>											
От 1 до 10 чел.	2	10	12	75.0	12.5	2	2	0	2	16	15.2
От 11 до 50 чел.	5	22	27	75.0	13.9	5	4	1	4	36	34.3
От 51 - до 100 чел.	5	13	18	81.8	13.6	3	2	1	1	22	21.0
От 101 - до 200 чел.	1	9	10	76.9	23.1	3	3	0	0	13	12.4
Свыше 200 чел.	5	7	12	66.7	16.7	3	3	0	3	18	17.1
Всего	18	61	79	75.2	15.2	16	14	2	10	105	100.0
<i>Сфера деятельности предприятия</i>											
Торговля	3	14	17	68.0	24.0	6	6	0	2	25	23.8
Производство	6	9	15	78.9	10.5	2	2	0	2	19	18.1
Строительство	6	13	19	73.1	15.4	4	3	1	3	26	24.8
Транспорт и связь	1	7	8	88.9	0.0	0	0	0	1	9	8.6
Всего	18	61	79	75.2	15.2	16	14	2	10	105	100.0
<i>Год создания предприятия</i>											
До 1996 г.	5	21	26	74.3	17.1	6	6	0	3	35	33.3
1997 г. - 2004 г.	7	15	22	81.5	11.1	3	2	1	2	27	25.7
2005 г. - 2007 г.	3	8	11	61.1	22.2	4	3	1	3	18	17.1
2008 г. - 2010 г.	3	15	18	78.3	13.0	3	3	0	2	23	21.9
2011 г.	0	2	2	100.0	0.0	0	0	0	0	2	1.9
Всего	18	61	79	75.2	15.2	16	14	2	10	105	100.0
<i>Пол респондента</i>											
Мужчина	14	31	45	81.8	10.9	6	5	1	4	55	52.4
Женщина	4	30	34	68.0	20.0	10	9	1	6	50	47.6
Всего	18	61	79	75.2	15.2	16	14	2	10	105	100.0

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

Несмотря на высокую долю представителей белорусских МСП, одобряющих и положительно отзывающихся о целях и идеях Национальной Платформы бизнеса Беларуси, почти половина из них скептически относятся к ее роли в консолидации и защите интересов бизнес сообщества и улучшении бизнес-климата в стране (таблица 14). Так, 49.6% респондентов заявили, что НПББ играет незначительную роль в консолидации и защите интересов белорусского бизнеса (обратно утверждают 23% опрошенных). При ответе на вопрос относительно влияния НПББ на улучшения бизнес-климата данные показатели составили 48.7% и 23.5% соответственно. Более того, 20.4% респондентов в первом случае и 20% во втором заявили, что НПББ не играет никакой роли в решении данных задач. Таким образом, можно констатировать, что белорус-

ский бизнес, несмотря на поддержку инициатив бизнес-сообществ по либерализации бизнес-климата и защите интересов предпринимателей, сдержанно относится к перспективам таких инициатив, как разработка Национальной Платформы бизнеса Беларуси.

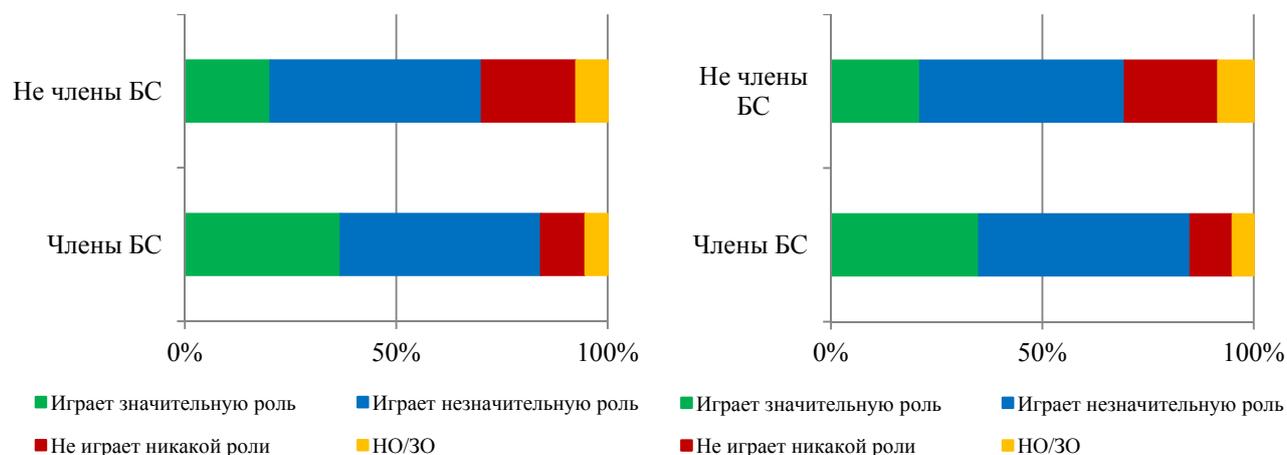
Тем не менее, здесь также можно отметить, что МСП-члены бизнес-союзов положительнее оценивают роль бизнес-платформы (рис. 6). О том, что НПББ играет значительную роль в данных вопросах, заявили 36.8% и 35% членов бизнес-союзов, в то время как среди МСП, не принадлежащих к бизнес-объединениям, этот показатель составил 20.2% и 21.1% соответственно.

**Таблица 14. Распределение ответов на вопросы: «Если Вы знаете о НПББ, то какова ее роль в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов и улучшении бизнес-климата?»**

	Защита интересов			Улучшение бизнес-климата		
	Кол-во	%	% от тех, кто знает о НПБ	% от тех, кто знает о НПБ	Кол-во	%
Играет значительную роль	26	6.5	23.0	23.5	27	6.8
Играет незначительную роль	56	14	49.6	48.7	56	14
Не играет никакой роли	23	5.8	20.4	20.0	23	5.8
НО/ЗО	8	2	7.1	7.8	9	2.2
Всего знают о НПБ	113	28.2	100.0	100.0	115	28.8
Не знают о НПБ	287	71.8	-	-	285	71.2
Всего	400	100	-	-	400	100

Источник: Исследовательский центр ИПМ.

**Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы знаете о НПББ, то какова ее роль в консолидации бизнес сообщества по защите своих интересов и улучшении бизнес-климата?» в зависимости от принадлежности к бизнес-союзам**



Источник: Исследовательский центр ИПМ.

#### 4.3. Реализация Национальной Платформы бизнеса Беларуси

Согласно отчету, подготовленному Республиканской конфедерацией предпринимательства и Минским столичным союзом предпринимателей и работодателей, Из 104 предложения «НПББ-2011» частично реализован 31 пункт, 21 предложение реализовано полностью. На расширенном заседании Президиума Совета Министров РБ 4 октября 2011 года было принято решение, что работа по реализации и продвижению Национальной платформы бизнеса Беларуси будет проводиться во взаимодействии с Правительством; 20 октября при Министерстве экономики РБ была создана рабочая группа по рассмотрению и реализации положений Платформы во главе с министром экономики Н. Снопковым, в состав которой вошли представители ведущих бизнес-ассоциаций республики.

К позитивным результатам реализации НПББ-2011 были отнесены следующие:

- Снижение налоговой нагрузки и ликвидация местных налогов, отмена налога на услуги, снижение ставки налога на прибыль (с 24% до 18%), уменьшение ставки единого налога при упрощенной системе налогообложения; освобождение ВУЗов, в том числе частных, от уплаты НДС.
- Придание Единой Тарифной сетки работников РБ рекомендательного характера в части формирования гибких условий труда для работников частных коммерческих организаций (Указ №781 от 10.05.2011).
- Утверждение (Постановление СМ РБ №156 от 17.02.2012) Единого перечня административных процедур по отношению к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям (575 процедур).
- Сокращение количества лицензируемых видов деятельности.
- Расширение сферы применения свободных рыночных цен (Указ №72 от 25.02.2011) (при фактическом восстановлении в конце года административного регулирования цен).
- Появление возможности электронной государственной регистрации субъектов хозяйствования, упрощение в целом процедур этой регистрации.

Тем не менее, в отчете отмечается, что «реализация документа идет крайне медленно» а в органах государственной власти «до сих пор нет единого мнения, консенсуса о развитии и необходимости поддержки предпринимательства, отсутствует персональная ответственность должностных лиц за невыполнение Директивы № 4 и других нормативных документов». Представители Республиканской конфедерации предпринимательства и Минского столичного союза предпринимателей и работодателей констатируют, что «самые важные положения Директивы №4 не были реализованы; наблюдается отсутствие готовности к работе в Едином Экономическом Пространстве, к новому уровню конкуренции».

## **5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В конце 2010 – начале 2011 гг. проходил активный диалог между белорусскими бизнес-организациями и руководством страны с целью создания в Беларуси более благоприятного бизнес-климата. Результатом проделанной работы стала Директива Президента №4, направленная на либерализацию бизнес-климата и создания конкурентной бизнес-среды. Однако последовавшие за этим макроэкономическая дестабилизация, девальвация национальной валюты и существенное сокращение спроса на внутреннем рынке значительно осложнили положение многих отечественных малых и средних предприятий.

В этих условиях объективно повышается значимость выработки консолидированной позиции белорусского бизнес сообщества и организованная защита интересов бизнеса. В данном процессе ключевую роль, как предполагается, должны играть белорусские бизнес-союзы, популярность которых среди малых и средних предприятий на сегодняшний день остается крайне невысокой. С одной стороны, представители белорусских МСП не видят в отечественных бизнес-союзах ту политическую силу и экономическую поддержку, которая способная эффективно и своевременно защищать их интересы. С другой стороны, многим бизнес-союзам сегодня не удается в полной мере реализовать свой потенциал именно по причине небольшого количества МСП, которые являются их членами.

Тем не менее, многие инициативы бизнес-союзов, среди которых – проект Национальной Платформы бизнеса Беларуси, более широко известны среди представителей малого и среднего бизнеса. Таким образом, на фоне сохраняющихся в стране внутриэкономических противоречий (когда прямая поддержка бизнеса со стороны государства или дальнейшая либерализация бизнес-климата в ближнесрочной перспективе видятся сомнительными) необходимо сохранить уровень диалога между бизнес-союзами и государственными органами с одной стороны, а с другой – активизировать диалог с представителями бизнеса с целью популяризации данных объединений и стимулирования вступления в союзы.